



AVANCE de Carácter Técnico.

División de Asesoría Tributaria & Legal.

Año: 2020

Mes: Abril No. 2

Costo económico de la Pandemia en el espectro de la Economía Mundial al día de hoy.

Hacia el 25 de enero del presente año, indicaban los reportes especializados que con preocupación, ya se había alcanzado la víctima 41 del Coronavirus, mientras que el número de casos conocidos ascendía a 1.000 en aproximadamente 10 países con casos reportados.

Para ese momento, la Organización Mundial de la Salud (OMS) señalaba que aún era prematuro, declarar una emergencia sanitaria por Coronavirus.

Como es ya hecho conocido, notorio y público, al presente, la situación y la estadística, han dado un giro dramático.

Ahora bien, considerando que todo este lamentable escenario comenzó en China, y entendiendo que ésta representa, en la actualidad, casi una quinta parte de la economía mundial, según el Fondo Monetario Internacional (FMI), pues no es difícil entender que necesariamente, todo lo que en ella ocurra, percute

positiva o negativamente en el entorno de la economía mundial.

Para poder dimensionar las consecuencias negativas del nuevo Coronavirus, siempre es conveniente hacer una breve retrospectiva sobre qué pasó con la economía mundial cuando otras enfermedades presentaron un alto número de contagios en poco tiempo. Veamos entonces:

Pandemia de Síndrome Respiratorio Agudo Grave (SARS, por sus siglas en inglés).

Duración: Noviembre de 2002 a julio de 2003.

Origen: China.

Muertos: 774, según datos de la OMS.

Costo: Estimaciones del Banco Mundial señalan que la epidemia tuvo un impacto económico de 54 Mil Millones de Dólares.

Pandemia de la influenza AH1N1.

Duración: Abril de 2009 a agosto de 2010

Origen: Estados Unidos y México

Muertos: En un inicio, la OMS ubicó la cifra en 18 mil 631 muertos. Sin embargo, un estudio hecho en 2013 remarcó que la cifra era aproximadamente 10 veces más grande (entre 123 mil y 203 mil personas. De estas, entre 62% y 85% se registraron en personas menores de 65 años).

Costo: Se calcula que el daño a la economía mundial estuvo en un rango de 45 Mil Millones a 55 Mil Millones de Dólares, según un estudio del OMS.

Brote de Ébola en África

Duración: de agosto de 2014 a junio de 2016

Origen: Guinea

Muertos: 11 mil 325 fallecidos, según datos oficiales, de 28 mil 652 personas contagiadas.

Costo: 53 Mil Millones de Dólares, según el informe *Un mundo en riesgo* de la OMS.

En un reporte del año 2013, el Banco Mundial destacó, que en este tipo de casos (enfermedades de gran despliegue, epidemias, pandemias, etc.) la confianza de las empresas y los consumidores se derrumba, el absentismo de los trabajadores aumenta drásticamente y los servicios públicos fallan, lo cual, en todo caso, siempre permea aguas abajo hacia cada uno de los componentes económicos. Al presente, es difícil poder precisar cuál es el monto de la pérdida que en la

economía mundial ha ocasionado el Coronavirus, pero podemos tener en cuenta que a la primera semana de marzo pasado, la pérdida ya estaba sobre los 50 Mil Millones de Dólares según revela un estudio divulgado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), siendo que la presencia de este virus en China, a la fecha en referencia, ya había provocado una contracción del 2% en la producción manufacturera del país durante, el último mes. La fabricación de instrumentos de precisión, maquinaria, automóviles y equipo para la comunicación son los renglones más afectados hasta el momento, según una evaluación de la ONU.

China ha sido el mayor exportador del mundo y una pieza clave de las cadenas de producción global a lo largo de las últimas dos décadas. Es un proveedor fundamental de bienes y componentes de automóviles, teléfonos celulares y equipo médico entre muchos otros productos.

La súbita desaceleración de la actividad económica china debida a las medidas implementadas gubernamentalmente para la contención o control del



Unsplash/Carl Nenzen Loven

Trabajadora de una fábrica de juguetes en Shenzhen, China

virus coloca su producción en este momento en el nivel más bajo desde el año 2004, lo cual, obviamente genera consecuencias mundiales de toda índole.

Esto ha llevado a los bancos centrales de varios países industrializados a bajar sus tasas interés en días recientes para afrontar el embate, vista la disminución que debe generar en la exigencia financiera hacia adquirentes que están comprometidos en su capacidad de respuesta ante la caída de las ventas; ello busca, estimular la economía y contrarrestar el pánico en los mercados financieros, que registran una caída continua en este periodo.

De acuerdo con la evaluación de la UNCTAD, los rubros productivos más afectados hasta el presente, son los referidos a instrumentos de precisión, maquinaria, automóviles y equipos para comunicaciones, no dejando de señalar también, que las economías de la Unión Europea, Estados Unidos, Japón, Corea del Sur y Vietnam están entre las que han sufrido un mayor impacto.

El estudio explica que con la globalización económica de hoy, cualquier alteración en China (aquel viejo adagio que reza que un simple estornudo en un sitio, produce pulmonía en otros) se extendería fuera de sus fronteras incluso si el brote de COVID-19 hubiese sido contenido con éxito en el País. Su papel de proveedor de múltiples suministros para empresas en todo el mundo, sobre todo ante el escenario que

los hace mas competitivos en materia de precios, ventajas legislativas laborales, etc. que hacen que sus productos sean de costo menor, aunque no necesariamente de mejor calidad, afecta irremediablemente las cadenas de valor regionales en Europa, América y Asia del Este.

Debemos entender igualmente que no solo los países industrializados o desarrollados, según se vea, han sido los únicos posibles afectados o están por afectarse.

De igual forma, los países en vías de desarrollo que dependen de la venta de materias primas por parte de China o grandes países afectados, han recibido o recibirán también un alto impacto. Todo dependerá de que tan robustos sean sus inventarios para poder afrontar el ritmo de su producción en caso de no ser afectados por el virus (Hasta el momento solo hay 19 países que todavía no reportan casos del virus y estos son Comoras, Kiribati, Lesoto, Malawi, Islas Marshall, Micronesia, Nauru, Corea del Norte, Palau, Samoa, Santo Tomé y Príncipe, Islas Salomón, Sudán del Sur, Tayikistán, Tonga, Turkmenistán, Tuvalu, Vanuatu y Yemen).

En la presentación de la evaluación en Ginebra, la jefa de la División de Materias Primas y Comercio Internacional de la UNCTAD, Pamela Coke-Hamilton, advirtió sobre lo que puede venir. "Si la propagación del virus no se mitiga en el corto plazo, el impacto

general en la economía global sería sustancial en términos de un retroceso muy negativo”, dijo.

Tengamos en cuenta, que China se ha convertido en la central manufacturera mundial de muchos sectores. Actualmente, cerca del 20% del comercio global de productos intermedios manufacturados se origina en China; en 2002, esa cifra alcanzaba apenas el 4%.

“Si el COVID-19 se saliera de control, veríamos cierres de fábricas no sólo en China, sino también en India, Estados Unidos y demás países. Ahí tendríamos un gran problema”, acotó Alessandro Nicita, de la misma División de la UNCTAD.



UNITED NATIONS
UNCTAD

Según los expertos de la dependencia de la ONU, el impacto económico del coronavirus dependerá de las medidas que tomen los países. “China ha hecho un gran trabajo de contención, pero ha sacrificado su economía, al menos en las primeras semanas. Hizo cierres planificados, restricción de movimiento de personas, ambas medidas necesarias, aunque tomarlas **conlleva consecuencias económicas**”, recalcó Coke-Hamilton.

Vale decir que a esta fecha, esa postura sobre la exitosa contención china respecto al Coronavirus, tiene muchos detractores, y hasta dedos acusadores

se han levantado para hablar de culpabilidades y negligencia. No obstante, la referida economista indicó que algunas industrias podrían encontrar proveedores alternativos, como México o Europa del Este, pero aclaró que eso requiere tiempo porque no sólo hace falta mover la producción de un país a otro, sino que, además, hay que construir infraestructura y diseñar una logística, la cual hasta el presente y vista la presencia y composición actual de los mercados, no la ha exigido.

Así, previó que el efecto en las cadenas de valor mundiales continuará durante varios meses. “Pero si se recupera en pocos meses, el impacto a largo plazo será diferente y menos grave. Así que depende de lo que pase en China”, apuntó. Coke-Hamilton reconoció, no obstante, que no está claro hacia dónde va la economía. “Dependerá mucho de lo que pase con el COVID-19, si se pudiera desarrollar una vacuna pronto, veríamos el fin de la desaceleración pronto, pero si no, el impacto puede ser grave”, puntualizó.

Finalmente y como la omnipresente panacea, tenemos al FMI y Banco Mundial, que han manifestado estar listos para ayudar a los países a encarar el desafío que significa el COVID-19, hoy con una línea de crédito de 50 Mil Millones de Dólares el primero, y un paquete de hasta 12.000 Millones de Dólares el segundo.

Antonio Dugarte Lobo
Socio División Asesoría Tributaria & Legal